

**Infocenter**

**From:** Office BG FISH <office@bgfish.com>  
**Sent:** 12 януари 2021 г. 12:13  
**To:** zem412@parliament.bg; infocenter@parliament.bg  
**Cc:** BG FISH  
**Subject:** [BULK] Предложения на Асоциация БГ ФИШ по ЗИД на ЗРА  
**Attachments:** Untitled attachment 00227.pdf; Untitled attachment 00230.pdf  
**Importance:** Low

12.48.16

До Председателя на Комисията по земеделието и храните в 44-то Народно събрание

Г-жа Мария Белова

Уважаема г-жо Председател,

Приложено ще намерите с Изходящ номер 001 от 11.01.2021 г. предложението на Асоциация на производителите на рибни продукти БГ ФИШ относно Законопроект за изменение и допълнение на Закона за рибарството и аквакултурите. Прилагаме и копие на предложението ни от 09.11.2020 г. до Министъра на земеделието, храните и горите.

Молим деловодството да ни върне Входящ номер!

С уважение,

Д-р Йордан Господинов, Изпълнителен директор и представляващ АПРП БГ ФИШ

--

Victoria Torbanova  
Administrative Secretary  
Association of Fish Products Producers BG FISH  
Sofia, 31-33 Vitosha Blvd., 6th fl.  
e-mail: [office@bgfish.com](mailto:office@bgfish.com)  
tel.: +359877288122, [www.bgfish.com](http://www.bgfish.com)





**АСОЦИАЦИЯ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ НА РИБНИ ПРОДУКТИ –**  
**БГ ФИШ**

**МЕЖДУБРАНШОВА ОРГАНИЗАЦИЯ**

гр. София, бул. "Витоша" № 31-33, ет. 6, тел./факс 02/981 75 89, ЕИК: 131015001  
[www.bgfish.com](http://www.bgfish.com) E-mail: [bgfish@bgfish.com](mailto:bgfish@bgfish.com) ; [office@bgfish.com](mailto:office@bgfish.com)

Изх. №001/11.01.2021

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
В 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА МАРИЯ БЕЛОВА

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Закона за рибарството и аквакултурите

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Асоциация на производителите на рибни продукти БГ ФИШ дава следните коментари по Законопроект за изменение и допълнение на Закона за рибарството и аквакултурите /ЗИД на ЗРА/.

1. Чл. 17, ал.1, т.1 – предлагаме след „физически лица“ да се добави „или“ вместо запетая.
2. Чл. 17, ал. 5 и ал. 6 – двете алинеи взаимно се отричат.
3. Чл. 18в, т.8 – така записано следва, че при установена мощност на главния двигател, по-голяма от декларираната мощност, вписана в разрешителното, същото се прекратява. Не може правилно да се установи мощността на лодките, които са със стари модели и двигатели. Ще се получи разлика между декларираната и реалната мощност.
4. Чл. 19, ал. 3, т.5 – Как да разбираме термина „задържани на борда“ – задължително условие ли е да се задържат дребните екземпляри или е наказуемо?
5. Относно Раздел II а – В този раздел водолазният способ не е упоменат като разрешен способ за улов, въпреки че това е основен метод за улов на рапанни и миди. Този раздел не предвижда право за субсидиране и подпомагане. Също така не е предвидена възможност за скрапиране, тъй като на дребномащабния риболов не им се позволява да ловят квотирани видове.

Приложение: Писмо с Изх.№ 067/09.11.2020 и Вх.№ 15-417/09.11.2020 до Министъра на земеделието, храните и горите относно предложения на АПРП БГ ФИШ по ЗИД на ЗРА.

С уважение,  
Д-р Йордан Господинов П/П:  
Изпълнителен директор и Представяващ АПРП БГ ФИШ







**АСОЦИАЦИЯ НА ПРОИЗВОДИТЕЛИТЕ НА РИБНИ ПРОДУКТИ –**  
**БГ ФИШ**

**МЕЖДУБРАНШОВА ОРГАНИЗАЦИЯ**

гр. София, бул. "Витоша" № 31-33, ет. 6, тел./факс 02/981 75 89, ЕИК: 131015001

[www.bgfish.com](http://www.bgfish.com) E-mail: [bgfish@bgfish.com](mailto:bgfish@bgfish.com) ; [office@bgfish.com](mailto:office@bgfish.com)

Изх. №067/09.11.2020 г.

Вх. № 15-417/09.11.2020 г.

ДО

**МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ**  
**Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

ДО

**ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОПОР-МЗХГ**  
**Г-Н ИВАЙЛО СИМЕОНОВ**

**Относно: Предложения на Асоциация на производителите на рибни продукти БГ ФИШ по ЗИД на ЗРА**

**УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,**  
**УВАЖАЕМИ Г-Н СИМЕОНОВ,**

**Даваме Ви последни редактирани във връзка с последния актуален Закон за изменение и Допълнение на Закона за рибарството и аквакултурата.**

- С писмо №026 от 02.04.2020 г. сме Ви предложили да включите в Закона риболовен уред за улов на бели миди, който е най-щадящ риболовното дъно за различните видове миди на различни дълбочини. Моля да посочите разрешени уреди, които световната и Средиземноморската практика прилага.
- С писмо №037 от 16.06.2020 г. сме Ви предложили минимален допустим размер на *Chamelea gallina* – 18 мм.
- По чл. 18в, ал. 2, предлагаме срокът да бъде три години.
- В чл. 18в, ал. 1, т. 2 прекратяването на РСР трябва да е след уведомление и даден срок за прехвърляне на риболовния капацитет, ако все още не е прехвърлен на наследник или нов собственик, както е в §35(2).
- По чл. 18ж, ал. 2, моля текстът да не препраща към чл. 15, ал. 1, а към чл. 15, ал. 3.
- В чл. 20а, ал. 1 да се добави „освен ако корабите не са на една и съща фирма“.
- В чл. 20б, който препраща към чл. 18ж – отново да се обърне внимание, че чл. 18ж грешно препраща към чл. 15, ал. 1.
- Чл. 21з, ал. 5 – въвежда се забрана, за която няма посочено наказание.
- Чл. 21м – Да се поправи зоната за плаване според вече приетите нормативни документи – до 2 мили, до 5 мили и до 12 мили. Няма смисъл зоните да се поясняват в този закон.

- Чл. 21м, ал. 1, т. 3 – т 3 – от 100 к.с да стане  $\leq 120$  kW.
- Чл. 21м, ал. 2 – даляните не са специфичен риболовен уред за дребномащабния риболов, защото могат да ги обслужват и по-големи лодки. Да се изключи възможността само дребномащабният риболов да има даляни.
- Чл. 21н, ал. 2 – настояваме риболовните съдове, извършващи дребномащабен риболов да имат право на улов на квотирани видове и видове от общия допустим улов. Молим да преценирате текста.
- Чл. 25а, ал. 4 – не се разбира смисъла на тази разпоредба. Да се преценира текста.
- Чл. 30, ал. 11 – да считаме ли, че според тази разпоредба Изпълнителният директор на ИАРА може да промени административен акт на Министъра на земеделието, храните и горите? Създаде се Група за бързо реагиране, която трябва да предложи на ИД на ИАРА, който на свой ред да предложи на Министъра на МЗХГ съответните забрани.
- Чл. 46, ал. 1 – да отпадне „или регистрирани купувачи по чл. 46д“, тъй като според Европейското законодателство първа продажба се осъществява само в регистрирани обекти. Да се премахне „или“, а да се запише, че регистрирани купувачи може да осъществяват първа продажба само в регистрираните по чл. 46а центрове и обекти, регистрирани по Закона за храните.
- В чл. 46а, ал.3, т.5 – уредите за претегляне са обект на контрол от Агенцията по метрология и контрола и наказателната отговорност се осъществяват от друга институция.
- Към чл. 46и да се допълни „и информация по Закона за храните“.
- Относно определението за „лодкостоянка“ – премахнато е това определение от Допълнителните разпоредби. Предлагаме да се използват понятията от националното и Европейското законодателство.
- Чл. 61. От допълнителните разпоредби – да се използва българската дума „капан“ вместо „калдърма“. Сменете чуждицата с по-подходящ израз.
- Относно Приложение №1 към чл. 32, ал.1 за сроковете на забрани за улов на риба и други водни организми през периода на размножаване, т. 11 – забраната за улов на черноморска бодлива акула да бъде само еднократна напролет – от 1 април до 30 април (тя е пролетно размножаваща се риба съгласно известните литературни данни).
- §26, т.5 - защо пак се отменят алинеи 10 и 11 от чл. 19 на ЗРА. Справка – Регламент 1224/2009.
- §30 чл.20г – „Забранява се разтоварване на продукти от риболов, които не са етикетирани“. Цитиран е чл.58 от Регламент 1224/2009, но там пише, че става дума за всички продукти от риболов, които са пуснати на пазара, а в параграф 8 от същия член пише, че : „Държавите-членки могат да освободят от изискванията, установени в настоящия член, малките количества продукти, продавани директно от риболовни кораби на потребителите, при условие че стойността им не надхвърля 50 EUR на ден. Всяко изменение на прага се приема в съответствие с процедурата, посочена в член 119.“

Относно раздел Па, касаещ дребномащабния риболов, допълнително обръщаме внимание, че не може да се ограничава възможността за извършване на стопански

риболов като им се отнема правото на квота, и да използват риболовни уреди, които са извън предложените в Закона. Голяма част от дребномащабния риболов извършва стопанска дейност с голямо социално и икономическо значение. Конкретно да се разпишат правилата, при които част от дребномащабния риболов „може да се припознаят“ като любителски или стопански риболов.

С уважение,  
Д-р Йордан Господинов - Изпълнителен Директор и представляващ АПРП БГ  
ФИШ

/д-р Й.Господинов/



